

# Origem do PROLOG

- A Linguagem PROLOG foi criada nos anos 70 por Alain Colmareur, na Universidade de Marselha
- O nome da linguagem vem de PROgramming in LOGic, ou seja, segue o paradigma da Programação em Lógica
- É conjuntamente com a linguagem LISP, criada nos anos 50, uma das linguagens específicas para o desenvolvimento de Sistemas de Inteligência Artificial
- Enquanto que a linguagem LISP teve impacto nos EUA, o PROLOG alcançou notoriedade na Europa e no Japão
- O principal standard de PROLOG foi proposto em Edimburgo, por Clocksin & Mellish

# Conceitos Básicos do PROLOG

---

- **As variáveis podem residir num de dois estados:** não instanciadas ou instanciadas. Quando é encontrada uma solução podem ser exibidas as instanciações possíveis
- Quando algo não está explicitamente definido como um axioma é assumido como sendo falso (**Assumpção do Mundo Fechado**). Há várias extensões ao PROLOG que assumem uma lógica tri-valor (verdadeiro, falso ou desconhecido)
- Em PROLOG é possível **criar/remover dinamicamente axiomas**

**Em PROLOG temos 3 conceitos básicos:**

## Cláusulas

[ a ser colocadas no ficheiro da Base de Conhecimento ]

- **Factos**

correspondem a axiomas

```
rio(douro).  
pai(pedro,ana).
```

- **Regras**

correspondem a implicações

```
neto(N,A) :- filho(N,P),  
              (descendente(P,A,_);descendente(P,_,A)).
```

## Questões (à Base de Conhecimento)

[ a partir da consola, a seguir ao prompt ?- ]

[ as respostas correspondem a soluções possíveis ]

```
?- pai(P,ana).  
?- neto(rui,A).
```

Um facto é composto por

- Um **functor** (nome genérico, começado por uma minúscula),
  - Zero ou mais **argumentos**, englobados por parêntesis e separados por vírgulas,
- e termina com um **ponto** (o **finalizador** do PROLOG).

Os argumentos são

- **átomos** (valores constantes, números ou strings começadas por minúsculas ou entre ") ou
- **variáveis** (começadas por uma maiúscula).

# Exemplos de Factos

**casados(rui,isabel).**

Functor: casados

Argumentos: 2 átomos – rui e isabel

Terminador: .

**ligado.**

Functor: ligado

Argumentos: nenhum

Terminador: .

**potência(X,0,1).**

Functor: potência

Argumentos: 3 – uma variável e 2 valores numéricos

Terminador: .

# Uma Base de Conhecimento com factos

fica(porto,portugal).  
fica(lisboa,portugal).  
fica(coimbra,portugal).  
fica(caminha,portugal).  
fica(madrid,espanha).  
fica(barcelona,espanha).  
fica(zamora,espanha).  
fica(orense,espanha).  
fica(toledo,espanha).

passa(douro,porto).  
passa(douro,zamora).  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).

# Questões sobre a Base de Conhecimento

fica(porto,portugal).	<b>falha</b>
fica(lisboa,portugal).	<b>falha</b>
fica(coimbra,portugal).	<b>falha</b>
fica(caminha,portugal).	<b>falha</b>
fica(madrid,espanha).	<b>sucesso</b>
fica(barcelona,espanha).	
fica(zamora,espanha).	
fica(orense,espanha).	
fica(toledo,espanha).	
passa(douro,porto).	<b>falha</b>
passa(douro,zamora).	<b>falha</b>
passa(tejo,lisboa).	<b>falha</b>
passa(tejo,toledo).	<b>falha</b>
passa(minho,caminha).	<b>falha</b>
passa(minho,orense).	<b>falha</b>

?-fica(madrid,espanha).  
yes

?-passa(mondego,coimbra).  
no

# Usando variáveis nas questões sobre a Base de Conhecimento

fica(porto,portugal).	<b>falha</b>
fica(lisboa,portugal).	<b>falha</b>
fica(coimbra,portugal).	<b>falha</b>
fica(caminha,portugal).	<b>falha</b>
fica(madrid,espanha).	<b>sucesso</b>
fica(barcelona,espanha).	
fica(zamora,espanha).	
fica(orense,espanha).	
fica(toledo,espanha).	
passa(douro,porto).	<b>falha</b>
passa(douro,zamora).	<b>falha</b>
passa(tejo,lisboa).	<b>sucesso</b>
passa(tejo,toledo).	
passa(minho,caminha).	
passa(minho,orense).	

?-fica(X,espanha).  
X=madrid <cr>  
yes

?- passa(tejo,C).  
C=lisboa <cr>  
yes

?-fica(X,Y).  
X=porto Y=portugal <cr>  
yes



# Questões sobre a Base de Conhecimento pedindo alternativas com ;

fica(porto,portugal).	<b>falha</b>
fica(lisboa,portugal).	<b>falha</b>
fica(coimbra,portugal).	<b>falha</b>
fica(caminha,portugal).	<b>falha</b>
fica(madrid,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(barcelona,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(zamora,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(orense,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(toledo,espanha).	sucesso

passa(douro,porto).  
passa(douro,zamora).  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).

?-fica(X,espanha).  
X=madrid ;  
X=barcelona ;  
X=zamora ;  
X=orense ;  
X=toledo  
yes

# Questões sobre a Base de Conhecimento pondo as alternativas numa lista

fica(porto,portugal).	<b>falha</b>
fica(lisboa,portugal).	<b>falha</b>
fica(coimbra,portugal).	<b>falha</b>
fica(caminha,portugal).	<b>falha</b>
fica(madrid,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(barcelona,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(zamora,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(orense,espanha).	<del>sucesso</del>
fica(toledo,espanha).	sucesso

?-findall(X,fica(X,espanha),L).

L=[madrid,barcelona,zamora,orense,toledo]

yes

# Questões sobre a Base de Conhecimento com conjunção (, na questão)

fica(porto,portugal). **sucesso**

fica(lisboa,portugal).

fica(coimbra,portugal).

fica(caminha,portugal).

fica(madrid,espanha).

fica(barcelona,espanha).

fica(zamora,espanha).

fica(orense,espanha).

fica(toledo,espanha).

passa(douro,porto). **sucesso**

passa(douro,zamora).

passa(tejo,lisboa).

passa(tejo,toledo).

passa(minho,caminha).

passa(minho,orense).

?-fica(X,portugal),passa(R,X).

X=porto R=douro <cr>

yes

E se fossem pedidas alternativas  
com o ; ?

?-fica(X,portugal),passa(R,X).

X=porto R=douro ;

X=lisboa R=tejo ;

X=caminha R=minho

# Questões sobre a Base de Conhecimento com disjunção (; na questão)

fica(porto,portugal).      sucesso  
fica(lisboa,portugal).  
fica(coimbra,portugal).  
fica(caminha,portugal).  
fica(madrid,espanha).  
fica(barcelona,espanha).  
fica(zamora,espanha).  
fica(orense,espanha).  
fica(toledo,espanha).  
  
passa(douro,porto).  
passa(douro,zamora).  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).

?-fica(X,portugal);fica(X,espanha).  
X=porto <cr>  
yes

E se fossem pedidas alternativas  
com o ; ?

?-fica(X,portugal);fica(X,espanha).  
X=porto ;  
X=lisboa ;  
X=coimbra ;  
X=caminha ;  
X=madrid ;  
X=barcelona ;  
X=zamora ;  
X=orense ;  
X=toledo  
yes

# Questões sobre a Base de Conhecimento com negação ( $\neg$ )

fica(porto,portugal). **sucesso**

fica(lisboa,portugal).

fica(coimbra,portugal).

fica(caminha,portugal).

fica(madrid,espanha).

fica(barcelona,espanha).

fica(zamora,espanha).

fica(orense,espanha).

fica(toledo,espanha).

passa(douro,porto). **falha**

passa(douro,zamora). **falha**

passa(tejo,lisboa). **falha**

passa(tejo,toledo). **falha**

passa(minho,caminha). **falha**

passa(minho,orense). **falha**

?- $\neg$  fica(porto,portugal).

no

?- $\neg$  passa(mondego,coimbra).

yes

# Regras

Termo

Sequência de  
termos

**passa(Aluno, Media, Faltas) :- Media  $\geq$  9.5, Faltas  $<$  5.**

Conclusão a provar

Condições

Implicação

# Exemplos de Regras

**filho(X,Y) :-**

**homem(X), (descendente(X,Y,\_) ; descendente(X,\_,Y)).**

Assume-se que descendente(A,B,C) indica que A é filho do pai B e da mãe C

A regra deve ser lida do seguinte modo:

SE X é homem E (X é descendente do seu pai Y OU  
X é descendente da sua mãe Y)

ENTÃO X é filho de Y

O \_ corresponde a uma variável da qual não precisamos conhecer o valor

# Exemplos de Regras

**potência(\_,0,1) :- !.**

**potência(X,N,P) :-**

**N1 is N-1, potência(X,N1,P1), P is X\*P1.**

- Definição recursiva da potência inteira e não negativa de um número
- A recursividade é muito comum nas regras do PROLOG
- O ! (cut) é uma primitiva de controlo a ser explicada posteriormente



# Acrescentando regras à Base de Conhecimento

**fica(porto,portugal).  
fica(lisboa,portugal).  
fica(coimbra,portugal).  
fica(caminha,portugal).  
fica(madrid,espanha).  
fica(barcelona,espanha).  
fica(zamora,espanha).  
fica(orense,espanha).  
fica(toledo,espanha).**

**passa(douro,porto).  
passa(douro,zamora).  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).**

**rio\_português(R) :- passa(R,C), fica(C,portugal).**

**banhadas\_mesmo\_rio(C1,C2):-  
passa(R,C1), passa(R,C2), C1 \= = C2.**

# Questões sobre a Base de Conhecimento com Regras

fica(porto,portugal).      sucesso (2)  
fica(lisboa,portugal).  
fica(coimbra,portugal).  
fica(caminha,portugal).  
fica(madrid,espanha).  
fica(barcelona,espanha).  
fica(zamora,espanha).  
fica(orense,espanha).  
fica(toledo,espanha).

passa(douro,porto).      sucesso (1)  
passa(douro,zamora).  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).

?-rio\_português(Rio).

Rio=douro

yes

- na chamada à regra, do lado esquerdo, Rio e R passam a ser a mesma variável;
- **passa(R,C)** tem sucesso com R=douro e C=porto;
- a chamada seguinte já é feita com C instanciada com **porto**, ou seja, **fica(porto,portugal)**
- Quando se atinge o ponto a regra tem sucesso

rio\_português(R) :- passa(R,C),fica(C,portugal).

banhadas\_mesmo\_rio(C1,C2) :- passa(R,C1), passa(R,C2), C1\==C2.

# Questões sobre a Base de Conhecimento com Regras

fica(porto,portugal).  
fica(lisboa,portugal).  
fica(coimbra,portugal).  
fica(caminha,portugal).  
fica(madrid,espanha).  
fica(barcelona,espanha).  
fica(zamora,espanha).  
fica(orense,espanha).  
fica(toledo,espanha).

**falha**  
sucesso (2)

passa(douro,porto).  
passa(douro,zamora).  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).

**falha**  
**falha**  
sucesso (1)

?-rio\_português(tejo).

yes

- na chamada à regra, do lado esquerdo, R fica instanciada com o valor **tejo**;
- No lado direito da regra, a 1ª chamada já é feita como **passa(tejo,C)** e tem sucesso com R=tejo e C=lisboa;
- a chamada seguinte já é feita com C instanciada com **lisboa**, ou seja, **fica(lisboa,portugal)**
- Quando se atinge o ponto a regra tem sucesso

rio\_português(R) :- passa(R,C), fica(C,portugal).

banhadas\_mesmo\_rio(C1,C2) :- passa(R,C1), passa(R,C2), C1 \= C2.

# Questões sobre a Base de Conhecimento com Regras

fica(porto,portugal).	<b>falha</b> falha
fica(lisboa,portugal).	<b>falha</b> sucesso (3)
fica(coimbra,portugal).	<b>falha</b>
fica(caminha,portugal).	<b>falha</b>
fica(madrid,espanha).	<b>falha</b>
fica(barcelona,espanha).	<b>falha</b>
fica(zamora,espanha).	<b>falha</b>
fica(orense,espanha).	<b>falha</b>
fica(toledo,espanha).	<b>falha</b>
passa(douro,porto).	<b>falha</b>
passa(douro,zamora).	<b>falha</b>
<b>passa(tejo,toledo).</b>	<del>sucesso</del> (1)
<b>passa(tejo,lisboa).</b>	sucesso (2)
passa(minho,caminha).	
passa(minho,orense).	

## E se trocarmos os factos do rio tejo?

?-rio\_português(tejo).

yes

- na chamada à regra, do lado esquerdo, R fica instanciada com o valor tejo;
- No lado direito da regra, a 1ª chamada já é feita como **passa(tejo,C)** e tem sucesso com R=tejo e C=toledo;
- a chamada seguinte já é feita com C instanciada com **toledo**, ou seja, **fica(toledo,portugal)** e **falha**
- Volta-se atrás (**backtracking**) e é tentada uma nova solução para passa(tejo,C), ficando C=lisboa
- a chamada seguinte já é feita com C instanciada com **lisboa**, ou seja, **fica(lisboa,portugal)**
- Quando se atinge o ponto a regra tem sucesso

rio\_português(R) :- passa(R,C), fica(C,portugal).

banhadas\_mesmo\_rio(C1,C2) :- passa(R,C1), passa(R,C2), C1 \== C2.

# Questões sobre a Base de Conhecimento com Regras

fica(porto,portugal).  
fica(lisboa,portugal).  
fica(coimbra,portugal).  
fica(caminha,portugal).  
fica(madrid,espanha).  
fica(barcelona,espanha).  
fica(zamora,espanha).  
fica(orense,espanha).  
fica(toledo,espanha).  
passa(douro,porto).      suc.(1).    ~~suc.(2)~~  
passa(douro,zamora).    suc.(3)  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).

?-banhadas\_mesmo\_rio(C1,C2).

C1=porto C2=zamora

yes

- na chamada à regra, do lado esquerdo, C1 e C2 continuam não instanciadas;
- No lado direito da regra, a 1ª chamada já é feita como sendo `passa(R,C1)` e tem sucesso com `R=douro` e `C1=porto`;
- a chamada seguinte já é feita com `R` instanciada com **douro**, ou seja, **passa(douro,C2)** e tem sucesso com `C2=porto`
- O teste seguinte **falha** (porto não é diferente de porto) e faz-se o **backtracking**
- Agora `passa(douro,C2)` tem sucesso com `C2=zamora`
- O teste seguinte tem sucesso (porto é diferente de zamora)
- Quando se atinge o ponto a regra tem sucesso

rio\_português(R):-passa(R,C), fica(C,portugal).

banhadas\_mesmo\_rio(C1,C2) :- passa(R,C1), passa(R,C2), C1\==C2. 21

# Questões sobre a Base de Conhecimento com Regras

fica(porto,portugal).  
fica(lisboa,portugal).  
fica(coimbra,portugal).  
fica(caminha,portugal).  
fica(madrid,espanha).  
fica(barcelona,espanha).  
fica(zamora,espanha).  
fica(orense,espanha).  
fica(toledo,espanha).

passa(douro,porto).  
passa(douro,zamora).  
passa(tejo,lisboa).  
passa(tejo,toledo).  
passa(minho,caminha).  
passa(minho,orense).

rio\_português(R):-passa(R,C),fica(C,portugal).

banhadas\_mesmo\_rio(C1,C2):-passa(R,C1),passa(R,C2),C1\==C2.

Experimente fazer as seguintes questões e efectue as “traçagens”

?-banhadas\_mesmo\_rio(orense,C).

?-banhadas\_mesmo\_rio(C,lisboa).

?-banhadas\_mesmo\_rio(zamora,porto).

?-banhadas\_mesmo\_rio(lisboa,porto).

?-banhadas\_mesmo\_rio(coimbra,C).



# Variáveis em PROLOG

- As variáveis em PROLOG têm um comportamento diferente das variáveis em outras linguagens
- Em PROLOG uma variável pode estar apenas em dois estados: não instanciada ou instanciada
- **Uma vez instanciada, uma variável só pode mudar de valor pelo processo de backtracking**, ou seja, voltando ao estado de não instanciada.

## Incremento dum a variável em PROLOG

**Errado -  $N$  is  $N + 1$**

- Se  $N$  não estiver instanciado ocorre uma falha ao tentar avaliar  $N+1$
- Se  $N$  estiver instanciado não poderemos obrigar a mudar o seu valor

**Correcto -  $N1$  is  $N + 1$**

- Uso de uma variável auxiliar

Nota: **is** é o operador de atribuição numérica



- Se for pedida a impressão de uma variável não instanciada aparecerá um nº antecedido de `_` (por ex. `_22456`) que representa a referência da variável e não o seu valor
- Quando num facto ou regra não interesse o valor de uma variável, esta pode ser substituída por `_`
- Para saber se uma variável está ou não instanciada devemos usar:
  - `var(X)` – tem sucesso se `X` não estiver instanciada;
  - `nonvar(X)` – tem sucesso se `X` estiver instanciada

- Vejamos através da interacção com a consola o modo de funcionamento de uma variável

```
?- write('X='),write(X),nl,X=a,write('X='),write(X),nl.
```

```
X=_22650
```

```
X=a
```

```
X = a
```

```
?- write('X='),write(X),nl,X=a,write('X='),write(X),nl,X=b.
```

```
X=_39436
```

```
X=a
```

```
no
```

- Já foi visto que os operadores lógicos em PROLOG eram:
  - , para a conjunção
  - ; para a disjunção
  - \+ para a negação
- Podemos usar os () para tirar ambiguidades ou forçar as expressões pretendidas

Consideremos a seguinte base de factos (com factos sem argumentos):

a.

b.

c :- fail. /\*o fail origina uma falha\*/

d.

# Operadores Lógicos em PROLOG

Base de Factos:

- a.
- b.
- c :- fail.
- d.

Questões:

- ?- a.  
yes
- ?- c.  
no
- ?- \+ a.  
no
- ?- \+ c.  
yes
- ?- a,b.  
yes
- ?- a,c.  
no
- ?- a;c.  
yes
- ?- (a,c);(\+ a;b).



Os operadores aritméticos do PROLOG são:

+	adição	$X+Y$
-	Subtração	$X-Y$
*	Multiplicação	$X*Y$
/	divisão	$X/Y$
//	divisão inteira	$X//Y$
<b>mod</b>	resto da divisão inteira	$X \text{ mod } Y$
^	Potência	$X^Y$
-	Simétrico	$-X$

# Funções Aritméticas em PROLOG

Embora a linguagem PROLOG não seja a mais adequada para cálculo numérico, como em qualquer outra linguagem temos funções aritméticas, alguns exemplos do LPA-PROLOG:

abs(X)	valor absoluto de X
acos(X)	arco-cosseno de X (graus)
aln(X)	$e^x$
alog(X)	$10^x$
asin(X)	arco-seno de X (graus)
atan(X)	arco-tangente de X (graus)
cos(X)	cosseno de X (graus)
fp(X)	parte não inteira de X (mesmo sinal que X)
int(X)	inteiro igual ou imediatamente anterior a X

# Funções Aritméticas em PROLOG

$ip(X)$	parte inteira de $X$
$\ln(X)$	logaritmo natural de $X$
$\log(X)$	logaritmo decimal de $X$
$\max(X,Y)$	máximo entre $X$ e $Y$
$\min(X,Y)$	mínimo entre $X$ e $Y$
$\text{rand}(X)$	gera um número aleatório entre 0 e $X$ (vírgula flutuante)
$\text{sign}(X)$	sinal de $X$ (-1 se negativo, 0 se zero ou 1 se positivo)
$\sin(X)$	seno de $X$ (graus)
$\text{sqrt}(X)$	raiz quadrada de $X$
$\tan(X)$	tangente de $X$ (graus)

- Os operadores relacionais do PROLOG são:

`==` igualdade

`X==Y`

`\==` diferença

`X\==Y`

`>` maior

`X>Y`

`<` menor

`X<Y`

`=<` menor ou igual

`X=<Y`

`>=` maior ou igual

`X >= Y`

- Convém atender ao facto das variáveis poderem estar ou não instanciadas 



# Operadores Relacionais em PROLOG

?- X=a,Y=a,X==Y.

X = Y = a

?- X==Y.

no

?- X=a,Y=b,X==Y.

no

?- X\==Y.

X = \_ ,

Y = \_

?- X=a,X==Y.

no

?- X=Y,X==Y.

X = Y = \_

?- X=a,Y=b,X\==Y.

X = a ,

Y = b

?- X=Y,X\==Y.

no

?- X=a,X\==Y.

X = a ,

Y = \_

- Em PROLOG temos 2 operadores de atribuição
  - =** para a atribuição simbólica **X=a**
  - is** para a atribuição numérica **X is 5**
- A atribuição simbólica é **bidireccional**, para **X=Y** temos:
  - Se X não está instanciado e Y está então temos  $X \leftarrow Y$
  - Se X está instanciado e Y não está então temos  $X \rightarrow Y$
  - Se nenhum está instanciado então passam a ser a mesma variável
  - Se ambos estão instanciados com o mesmo valor então há sucesso
  - Se ambos estão instanciados com valores diferentes então ocorre uma falha

# Atribuição em PROLOG

?- X=Y,X=a.

X = Y = a

?- Y=a,X=Y.

Y = X = a

?- X=a,X=Y.

X = Y = a

?- X=Y.

X = Y = \_

?- X=a,Y=a,X=Y.

X = Y = a

?- X=a,Y=b,X=Y.

no

- A atribuição numérica é **unidireccional**
- Do lado direito do **is**, se estiverem envolvidas variáveis, deverão estar instanciadas
- Do lado esquerdo a variável não deve estar instanciada, senão ocorre uma falha

Em PROLOG **N is N+1** nunca tem sucesso

- A escrita no “output stream” (normalmente o monitor) é feita com o **write**
  - **write(hello)** – escreve **hello**
  - **write('Hello World')** – escreve **Hello World**
  - **write>Hello)** – escreve conteúdo da variável **Hello**
- Outra possibilidade é usar o **put**
  - **put(65)** – escreve o character A (código ASCII 65)
- A mudança de linha é feita com o **nl**
- **tab(Espaços)**

- A leitura do “input stream” (normalmente o teclado) é feita com o **read**
  - **read(X)** – lê o valor de X
  - Deve-se terminar com o . seguido de RETURN
- Outra possibilidade é usar o **get** ou o **get0**
  - **get(A)** – lê o próximo carácter (não branco, ou seja, ignora CR, TAB, espaço)
  - **get0(A)** - lê o próximo carácter
    - ?- get(X),get(Y),get(Z).  
ab c  
X = 97 ,  
Y = 98 ,  
Z = 99
    - ?- get0(X),get0(Y),get0(Z).  
ab c  
X = 97 ,  
Y = 98 ,  
Z = 13

- O uso da **recursividade** é muito comum em PROLOG
- Na implementação de um predicado recursivo deverá haver sempre uma alternativa para finalizar as chamadas recursivas
  - por uma regra, ou facto, que não efectua essa chamada
  - por uma das alternativas de uma disjunção

# Recursividade

**factorial(0,1) :- !.** /\* a função do ! será explicada posteriormente \*/

**factorial(N,F) :- N1 is N-1, factorial(N1,F1), F is N\*F1.**

?-factorial(3,F).



factorial(0,1) **falha**

factorial(3,F):-N1 ← 3-1, factorial(2,F1), F is 3\*2. **sucesso** (c/ F ← 6)

F = 6

factorial(0,1) **falha**

factorial(2,F):-N1 ← 2-1, factorial(1,F1), F is 2\*1. **sucesso** (c/ F ← 2)

factorial(0,1) **falha**

factorial(1,F):-N1 ← 1-1, factorial(0,F1), F is 1\*1. **sucesso** (c/ F ← 1)

factorial(0,1):-!. **sucesso**

40



Em PROLOG temos 4 estruturas de controlo principais:

- **true** – tem sempre sucesso
- **fail** – falha sempre
- **repeat** – tem sempre sucesso, quando se volta para trás por backtracking e se chega ao *repeat*, este tem sempre sucesso e obriga a ir para a frente
- **!** – lê-se “**cut**”, uma vez atingida uma solução para o que está antes do ! Já não será possível voltar para trás (antes do cut) pelo processo de backtracking

- Vejamos um exemplo onde o **true** faz sentido

```
cidade1(C):-  
  fica(C,P),  
  (  
    (P==portugal,write(C),write(' é portuguesa'),nl)  
    ;  
    true  
  ).
```

- Sem a alternativa true ocorreria uma falha caso C não fosse portuguesa, mas o que se quer é que tenha sucesso se C for uma cidade e para o caso particular de ser portuguesa que apareça uma mensagem escrita.

## Exemplo do uso do **repeat**:

```
read_command(C):-  
    menu,  
    repeat,  
    write('Comando --> '),  
    read(C),  
    (C==continue;C==abort;C==help;  
    C==load;C==save).
```

menu:-

```
    write('Opções:'),nl,nl,  
    write(continue),nl,  
    write(abort),nl,  
    write(help),nl,  
    write(load),nl,  
    write(save),nl,nl.
```

## ! (cut)

- Serve para **limitar o retrocesso**. Uma vez passado o **!** não se poderá voltar para trás dele pelo processo de backtracking
- Serve ainda para delimitar a entrada em regras alternativas
- Permite otimizar os programas evitando que se perca tempo com análises desnecessárias
- Por vezes é redutor, permitindo uma única solução, quando podem existir várias
- O uso adequado do **!** é uma das maiores dificuldades dos iniciados no PROLOG

# Uma Base de Conhecimento e uma regra com um !

a(1).

a(2).

a(3).

b(1,4).

b(3,5).

c(3,6).

c(5,7).

c(5,8).

d(7,9).

d(7,10).

d(8,11).

e(9,12).

e(9,13).

e(10,14).

e(11,15).

e(11,16).

$r(X,Y,Z,U,V):-a(X),b(X,Y),c(Y,Z),!,d(Z,U),e(U,V).$

O que acontecerá se colocarmos  
a questão

$?-r(X,Y,Z,U,V).$

e pedirmos várias soluções?

# Uma Base de Conhecimento com uma regra com um !

a(1).	<del>sucesso</del>		
a(2).		<del>sucesso</del>	
a(3).			sucesso
b(1,4).	<del>sucesso</del>	falha	falha
b(3,5).	falha	falha	sucesso
c(3,6).	falha		falha
c(5,7).	falha		sucesso
c(5,8).	falha		
d(7,9).			
d(7,10).			
d(8,11).			
e(9,12).			
e(9,13).			
e(10,14).			
e(11,15).			
e(11,16).			

?-r(X,Y,Z,U,V).

- Ao entrar na regra, chama-se a(X) e X toma o valor 1;
- É feita a chamada b(1,Y) e Y toma o valor 4;
- É feita a chamada c(4,Z) e falha
- Volta-se atrás por backtracking, mas não há mais soluções para b(1,Y) e falha
- Volta-se atrás por backtracking e a(X) permite que X tome o valor 2
- É feita a chamada de b(2,Y) e falha
- Volta-se atrás por backtracking e a(X) permite que X tome o valor 3
- É feita a chamada b(3,Y) e Y toma o valor 5;
- É feita a chamada c(5,Z) e Z toma o valor 7

$r(X,Y,Z,U,V) :- a(X), b(X,Y), c(Y,Z), !, d(Z,U), e(U,V).$

# Uma Base de Conhecimento com uma regra com um !

a(1).  
a(2).  
a(3).

b(1,4).  
b(3,5).

c(3,6).  
c(5,7).  
c(5,8).

d(7,9).  
d(7,10).  
d(8,11).

~~sucesso~~

~~sucesso~~

e(9,12). sucesso(1ªsol.)  
e(9,13).  
e(10,14).  
e(11,15).  
e(11,16).

falha

falha

sucesso(2ªsol.)

- Neste momento,  $X=3, Y=5$  e  $Z=7$ , e passamos pelo !, logo não será possível encontrar nenhuma solução com outros valores de  $X, Y$  e  $Z$ , visto que foram instanciados antes do !;
- É feita a chamada  $d(7,U)$  e  $U$  toma o valor 9;
- É feita a chamada  $e(9,V)$  e  $V$  toma o valor 12;
- Chegamos ao . e encontramos a 1ª solução:
  - $X=3, Y=5, Z=7, U=9, V=12$
- E se pedirmos mais uma solução com o ";" ;
- É tentada uma nova solução para  $e(9,V)$  e  $V$  toma o valor 13
- Chegamos ao . e encontramos a 2ª solução:
  - $X=3, Y=5, Z=7, U=9, V=13$
- E se pedirmos mais uma solução com o ";" ;

$r(X, Y, Z, U, V) :- a(X), b(X, Y), c(Y, Z), !, d(Z, U), e(U, V).$

# Uma Base de Conhecimento com uma regra com um !

a(1).

a(2).

a(3).

b(1,4).

b(3,5).

c(3,6).

c(5,7).

c(5,8).

d(7,9).

~~sucesso~~

d(7,10).

~~sucesso~~

d(8,11).

falha

e(9,12).

~~sucesso(1ªsol.)~~

falha

e(9,13).

~~sucesso(2ªsol.)~~

falha

e(10,14).

falha

~~sucesso(3ªsol.)~~

e(11,15).

falha

falha

e(11,16).

falha

falha

- É tentada uma nova solução para e(9,V) e falha
- Volta-se atrás por backtracking, e d(7,V) origina uma nova solução com V=10;
- É feita a chamada e(10,V) e V toma o valor 14;
- Chegamos ao . e encontramos a 3ª solução:
- **X=3, Y=5, Z=7, U=10, V=14**
- E se pedirmos mais uma solução com o “;” ;
- É tentada uma nova solução para e(10,V) e falha
- Volta-se atrás por backtracking, e d(7,V) falha ;
- Ao tentar voltar para trás por backtracking, encontra-se o ! e portanto não há mais soluções e falha

$r(X,Y,Z,U,V) :- a(X), b(X,Y), c(Y,Z), !, d(Z,U), e(U,V).$



# Uma Base de Conhecimento com uma regra com um !

a(1).

a(2).

a(3).

b(1,4).

b(3,5).

c(3,6).

c(5,7).

c(5,8).

d(7,9).

d(7,10).

d(8,11).

e(9,12).

e(9,13).

e(10,14).

e(11,15).

e(11,16).

$r(X,Y,Z,U,V):-a(X),b(X,Y),c(Y,Z),!,d(Z,U),e(U,V).$

Concluindo:

- O ! não impediu o backtracking antes dele
- O ! não impediu o backtracking depois dele
- Aquilo que o ! impede é que o processo de backtracking se estenda da direita do ! para a sua esquerda
- Experimente retirar o ! e pedir todas as soluções

**?-r(X,Y,Z,U,V).**

X=3, Y=5, Z=7, U=9, V=12 ;

X=3, Y=5, Z=7, U=9, V=13 ;

X=3, Y=5, Z=7, U=10, V=14 ;

X=3, Y=5, Z=8, U=11, V=15 ;

X=3, Y=5, Z=8, U=11, V=16

# O ! para evitar a entrada em regras alternativas

- O ! é frequentemente usado para que após se ter atingido o sucesso por uma das alternativas das regras se impeça que por backtracking se chegue lá por outra alternativa.

Um exemplo:

potência(\_,0,1).

potência(X,N,P):- N1 is N-1, potência(X,N1,P1), P is X\*P1.

- Vejamos o que acontece se forem pedidas várias soluções quando é posta a seguinte questão:

?- potência(5,3,P).

P = 125 ;

Error 2, Local Stack Full, Trying potência/3

Aborted

# O ! para evitar a entrada em regras alternativas

- A falha ocorreu porque, se depois de se atingir o sucesso pela 1ª alternativa (quando o 2º argumento tomou o valor 0), se continuar a tentar uma nova solução pela segunda, o segundo argumento tomará valores negativos (-1,-2,-3,...) nos níveis de recursividade que se seguem, até que a Stack fique cheia.
- Não adianta aumentar a dimensão da Stack
- A solução consiste em usar um !:

```
potência(_,0,1):-!.
```

```
potência(X,N,P):-N1 is N-1,potência(X,N1,P1),P is X*P1.
```

- E agora passa a haver apenas uma solução:

```
?- potência(5,3,P).
```

```
P = 125
```

# fail

- O **fail** obriga à ocorrência de uma falha, é útil no *raciocínio pela negativa*
- Exemplo:

```
sem_precedentes(X) :- precede(_,X), !, fail.
```

```
sem_precedentes(_).
```

```
precede(a,b).
```

```
precede(a,c).
```

```
precede(c,d).
```

```
precede(b,e).
```

```
precede(f,h).
```

```
precede(d,h).
```

```
precede(g,i).
```

```
precede(e,i).
```

- Em PROLOG as listas podem ser:
  - Não vazias, tendo
    - uma **cabeça** (1º elemento da lista)
    - e uma **cauda** (lista com os restantes elementos)
  - Vazias, quando não têm nenhum elemento (equivalente ao NULL ou NIL de outras linguagens).
  - Uma lista vazia não tem cabeça nem cauda.

- As listas podem ser representadas
  - pela **enumeração** dos seus elementos separados por vírgulas e envolvidos por parênteses rectos  
por exemplo [a,b,c,d]
  - pela **notação cabeça-cauda** separadas pelo | e envolvidas por [ ]  
por exemplo [H|T]
- Os elementos das listas podem ser de tipos diferentes:  
 $[a,2,abc,N,[x,1,zzz]]$

- $[]$  é a lista vazia
- $[a]$  é uma lista com o átomo  $a$
- $[X]$  é uma lista com a variável  $X$
- $[b, Y]$  é uma lista com 2 elementos (o átomo  $b$  e a variável  $Y$ )
- $[X, Y, Z]$  é uma lista com as 3 variáveis  $X, Y$  e  $Z$
- $[H|T]$  é uma lista com cabeça  $H$  e cauda  $T$

?-  $[H|T]=[a,b,c,d].$

$H = a ,$

$T = [b,c,d]$

?-  $[H|T]=[a,b,X].$

$H = a ,$

$T = [b,X] ,$

$X = \_$

?-  $[H|T]=[a].$

$H = a ,$

$T = []$

?-  $[H|T]=[[a,b],3,[d,e]].$

$H = [a,b] ,$

$T = [3,[d,e]]$

?-  $[H|T]=[ ].$

no

# O Predicado membro

- Já existe o predicado **member/2** (dois argumentos, aridade 2) que verifica se o 1º argumento é membro da lista do 2º argumento.
- Se tal predicado não existisse poderia ser implementado do seguinte modo:

**membro(X,[X|\_]).**

**membro(X,[\_|L]) :- membro(X,L).**



# O Predicado **membro**

**?-membro(b,[a,b,c]).**



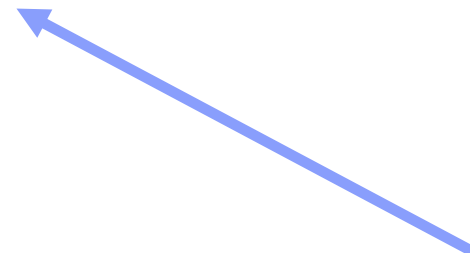
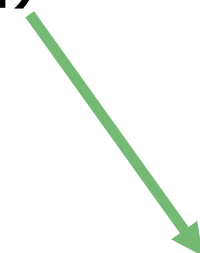
membro(X,[X|\_]). **falha** porque X não pode ser ao mesmo tempo b e a

membro(b,[a|[b,c]]):-membro(b,[b,c]). **sucesso**

yes



membro(b,[b|[c]]). **sucesso**



```
membro(X,[X|_]).  
membro(X,[_|L]) :- membro(X,L).
```

# O Predicado membro

**?-membro(c,[a,b]).**



membro(X,[X|\_]). **falha porque X não pode ser ao mesmo tempo c e a**  
membro(c,[a|[b]]):-membro(c, [b])



membro(X,[X|\_]). **falha porque X não pode ser c e b**  
membro(c,[b|[ ]]):-membro(c, [ ])



membro(X,[X|\_]). **falha, [X|\_] não é instanciável com [ ]**  
membro(c,[\_|L]):- **falha, [\_|L] não é instanciável com [ ]**

```
membro(X,[X|_]).  
membro(X,[_|L]) :- membro(X,L).
```

# O Predicado membro

Continuando a ver o que acontece

?-membro(c,[a,b]).

membro(X,[X|\_]). **falhou** porque X não pode ser ao mesmo tempo c e a

membro(c,[a|[b]]):-membro(c, [b])

**falha** porque não há mais cláusulas possíveis

membro(X,[X|\_]). **falhou** porque X não pode ser c e b

membro(c,[b|[ ] ]):-membro(c, [ ])

**falha** porque não há mais cláusulas possíveis

membro(X,[X|\_]). **falhou**, [X|\_] não foi instanciável com [ ]

membro(c,[\_|L ]):- **falhou**, [\_|L] não foi instanciável com [ ]

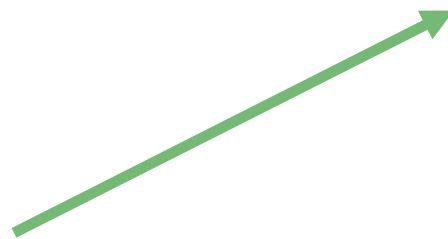
no

# O Predicado membro

?-membro(X,[a,b,c]).



membro(a,[a|[b,c]]).



X=a

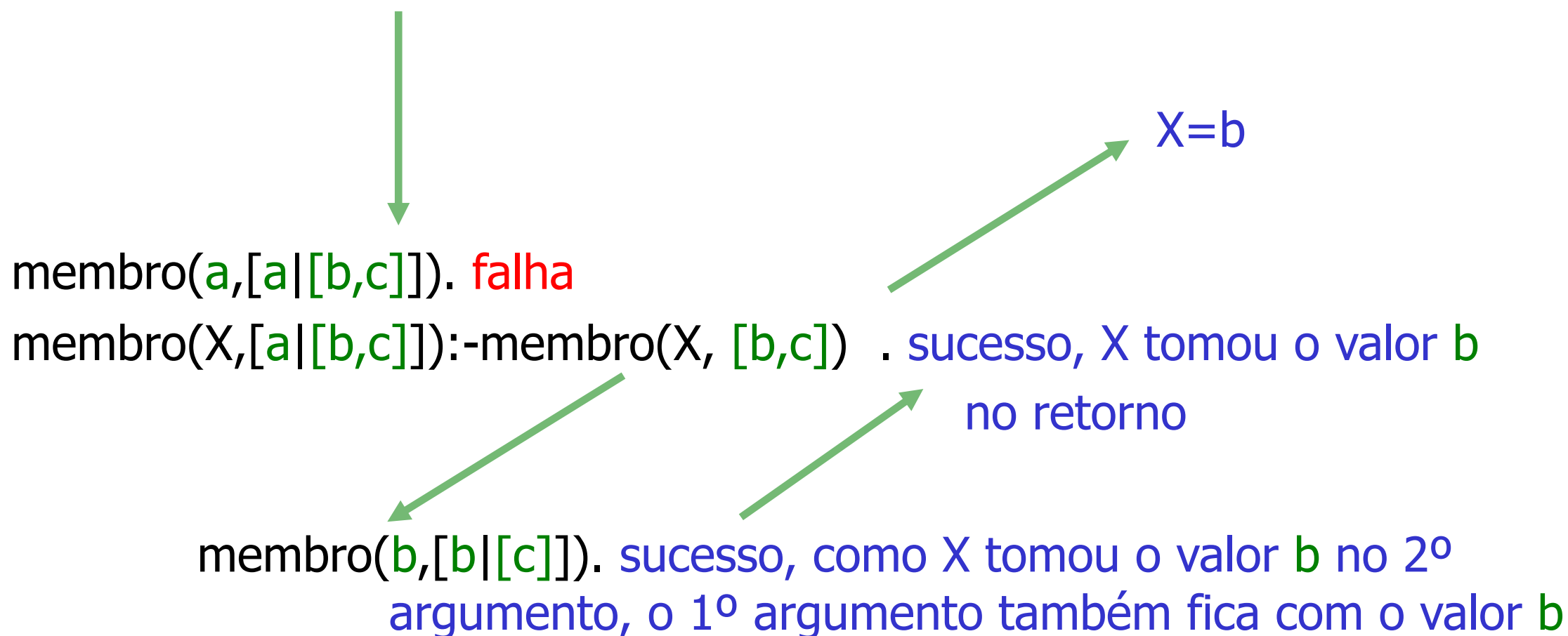
sucesso, como X tomou o valor a no 2º argumento, o 1º argumento também fica com o valor a

Se pedirmos uma alternativa com ; ocorrerá uma falha e será tentada a 2ª cláusula

```
membro(X,[X|_]).  
membro(X,[_|L]) :- membro(X,L).
```

# O Predicado membro

Continuação após pedir alternativa  
à 1ª solução  $X=a$  ;



```
membro(X,[X|_]).
membro(X,[_|L]) :- membro(X,L).
```

# O Predicado membro

Vejam os possíveis resultados das questões:

?- membro(b,[a,b,c]).

yes

?- membro(c,[a,b]).

no

?- membro(X,[a,b,c]).

X = a ;

X = b ;

X = c ;

no

?- membro(a,L).

L = [a|\_899] ;

L = [\_49162,a|\_49171] ;

L = [\_49162,\_45220,a|\_45229]

# O Predicado membro

A interacção seria a seguinte:

?- membro1(b,[a,b,c]).

yes

?- membro1(c,[a,b]).

no

?- membro1(X,[a,b,c]).

X = c ;

X = b ;

X = a

?- membro1(a,L).

Error 1, Backtrack Stack Full, Trying membro1/2

Aborted

**E se trocássemos a  
ordem das cláusulas?**

membro1(X,[\_|L]):-membro1(X,L).

membro1(X,[X|\_]).

Dá-se prioridade à visita da  
cauda da lista, antes de  
verificar o conteúdo da  
cabeça

# O Predicado membro

- A inversão nas cláusulas não afectou os dois primeiros exemplos ( $\text{membro1}(b,[a,b,c])$  deu **yes** e  $\text{membro1}(c,[a,b])$  deu **no**).
- A formulação de  $\text{membro1}$  é menos eficiente, sobretudo se a lista for longa. Exemplo:
  1.  **$\text{membro1}(a,[a,b,c,d,e])$**  terá sucesso, mas deverá 1º visitar todos os elementos da lista até ocorrer uma falha, voltando para trás por b/t.
  2. nesse processo, verificará quais os elementos que estão à cabeça, falhando sempre até chegar ao 1º nível, quando ocorre o sucesso



# O Predicado concatena

- Existe já o predicado **append**/3 que junta a lista do 1º argumento com a lista do 2º, gerando a lista do 3º argumento.
- Mas se esse predicado não existisse poderia ser implementado do seguinte modo:

```
conc( [], L, L ).  
conc( [X|L1], L2, [X|L3] ):- conc( L1, L2, L3 ).
```

# O predicado concatena

?- concatena([a,b],[c,d,e],L).  
L = [a,b,c,d,e]

?- concatena(L1,L2,[a,b,c]).  
L1 = [],  
L2 = [a,b,c];

L1 = [a],  
L2 = [b,c];

L1 = [a,b],  
L2 = [c];

L1 = [a,b,c],  
L2 = [];

```
conc( [], L, L ).  
conc( [X|L1], L2, [X|L3] ) :- conc( L1, L2, L3 ).
```

no

# O Predicado concatena

?-concatena([a,b],[c,d,e],L).

concatena([],L,L). **falha**

concatena([a|[b]],[c,d,e],[a|L3]):- concatena([b],[c,d,e],L3)

concatena([],L,L). **falha**

concatena([b|[ ]],[c,d,e],[b|L3]):- concatena([ ],[c,d,e],L3)

concatena([ ], [c,d,e], [c,d,e]). **sucesso**

```
conc( [ ], L, L ).  
conc( [X|L1], L2, [X|L3] ) :- conc( L1, L2, L3 ).
```

# O Predicado concatena

?-concatena([a,b],[c,d,e], [a,b,c,d,e]). **sucesso**

L=[a,b,c,d,e]

concatena([],L,L). **falha**

concatena([a|[b]], [c,d,e], [a|[b,c,d,e]]):-concatena([b],[c,d,e],[b,c,d,e]).

concatena([],L,L). **falha**

concatena([b|[ ]], [c,d,e], [b|[c,d,e]]):- concatena([ ], [c,d,e], [c,d,e]).

concatena([ ], [c,d,e], [c,d,e]). **sucesso**

```

conc( [ ], L, L ).
conc( [X|L1], L2, [X|L3] ) :- conc( L1, L2, L3 ).
    
```

# O predicado inverte

- Já existe o predicado **reverse/2** que inverte a lista do 1º argumento originando a lista do 2º argumento.
- Mas se esse predicado não existisse poderia ser implementado do seguinte modo:

```
inverte(L,LI):-inverte1(L,[ ],LI).
```

```
inverte1([ ],L,L).
```

```
inverte1([X|L],L2,L3):- inverte1(L,[X|L2],L3).
```

↑  
**Acumulador**

# O predicado inverte

Vamos mudar ligeiramente o predicado para perceber o que se passa:

```
inverte(L,LI):- inverte1(L,[ ],LI).
```

```
inverte1([ ],L,L).
```

```
inverte1([X|L],L2,L3):- write('[X|L2]='),  
                        write([X|L2]),nl,  
                        inverte1(L,[X|L2],L3).
```

# O predicado inverte

?- inverte([a,b,c],L).

[X|L2]=[a]

[X|L2]=[b,a]

[X|L2]=[c,b,a]

L = [c,b,a]

- Observe-se que na lista do 2º argumento de inverte1 foi sendo construída a lista invertida, a qual é copiada para o 3º argumento de inverte1 quando a lista do 1º argumento fica [ ]

## O predicado apaga

- Hoje em dia as implementações de PROLOG já trazem o predicado **delete/3** que apaga as ocorrências do 1º argumento na lista do 2º argumento originando a lista do 3º argumento.
- Mas se esse predicado não existisse poderia ser implementado do seguinte modo:

```
apaga(_,[],[]).
```

```
apaga(X,[X|L],M):-!,apaga(X,L,M).
```

```
apaga(X,[Y|L],[Y|M]):-apaga(X,L,M).
```

```
apaga(X,L,L1)
```



# O predicado apaga

```
apaga(_,[_],[_]).  
apaga(X,[X|L],M):-!,apaga(X,L,M).  
apaga(X,[Y|L],[Y|M]):-apaga(X,L,M).
```

- Vejamos uma interacção  
?- apaga(1,[1,2,1,3,1,4],L).  
L = [2,3,4] ;  
no

# O Predicado apaga

?-apaga(1,[2,1,3],L).

apaga(\_, [], []). **falha**

apaga(1,[2|[1,3]],M):- !, apaga(X,L,M). **falha**

apaga(1,[2|[1,3]],[2|M]):- apaga(1, [1,3],M).

apaga(\_, [], []). **falha**

apaga(1,[1|[3]],M):- !, apaga(1, [3],M).

apaga(\_, [], []). **falha**

apaga(1,[3|[]],M):- !, apaga(X,L,M). **falha**

apaga(1,[3|[]],[3|M]):- apaga(1, [],M).

apaga(\_, [], []). **sucesso**

```
apaga(_, [], []).
apaga(X,[X|L],M):-!,apaga(X,L,M).
apaga(X,[Y|L], [Y|M]):-apaga(X,L,M).
```

# O Predicado apaga

?-apaga(1,[2,1,3], [2,3]). **sucesso**

apaga(\_, [], []). **falha**

apaga(1,[2|[1,3]],M):- !, apaga(X,L,M). **falha**

apaga(1,[2|[1,3]], [2|[3]]):- apaga(1, [1,3], [3]). **sucesso**

apaga(\_, [], []). **falha**

apaga(1,[1|[3]], [3]):- !, apaga(1, [3], [3]). **sucesso**

apaga(\_, [], []). **falha**

apaga(1,[3|[]],M):- !, apaga(X,L,M). **falha**

apaga(1,[3|[]],[3|[]]):- apaga(1, [], []). **sucesso**

apaga(\_, [], []). **sucesso**

```
apaga(_, [], []).
apaga(X,[X|L],M):-!,apaga(X,L,M).
apaga(X,[Y|L], [Y|M])):-apaga(X,L,M).
```

# O predicado apaga

Como deveria ser o predicado se fosse pretendido que se apagasse apenas a **primeira ocorrência** do elemento na lista?

```
apaga1(_, [ ], [ ]).
```

```
apaga1(X, [X|L], M):-!, apaga2(X,L,M).
```

```
apaga1(X, [Y|L], [Y|M]):-apaga1(X,L,M).
```

```
apaga2(_, [ ], [ ]).
```

```
apaga2(X, [Y|L], [Y|M]):-apaga2(X,L,M).
```